

УДК 634.8 : 631.538
634.8 : 631.541

**ПОЛУЧЕНИЕ ПРИВИТЫХ
ЧЕРЕНКОВ И ВЫРАЩИВАНИЕ
ИЗ НИХ САЖЕНЦЕВ
ПРИ ВОССТАНОВЛЕНИИ
КУСТОВ ВИНОГРАДА**

Хисамутдинов Альберт Фаатович
канд. с.-х. наук

*Государственное научное учреждение
Всероссийский научно-
исследовательский институт
виноградства и виноделия
Новочеркасск, Россия*

Получены экспериментальные данные по влиянию режимов прививки методом окулировки вприклад без пробуждения глазка на степень восстановления и дальнейшего плодоношения виноградных кустов. Установлена возможность одновременного получения привитых черенков.

Ключевые слова: РЕКОНСТРУКЦИЯ
ВИНОГРАДНЫХ НАСАЖДЕНИЙ,
ОКУЛИРОВКА ВПРИКЛАД

UDC 634.8 : 631.538
634.8 : 631.541

**RECEPTION OF THE IMPARTED
RODS AND CULTIVATION FROM
THEM SAPLINGS AT RESTORATION
OF BUSHES OF GRAPES**

Hisamutdinov Albert
Cand.Sci.Agr.

*State Scientific Organization All-Russian
Research Institute of Viticulture and
Winemaking of the Russian Academy of
Agricultural Sciences,
Novocherkassk, Russia*

Experimental data on influence of modes of an inoculation by a method of inoculation buttstock without bud awakening on degree of restoration and the further fructification of grape bushes are received. Possibility of simultaneous reception of the imparted rods is established.

Keywords: RECONSTRUCTION OF
GRAPE PLANTINGS, INOCULATION
BUTTSTOCK

Введение. В настоящее время методы реконструкции виноградников решают две основные задачи – ликвидация изреженности и выпадов в насаждениях и омоложение, или восстановление кустов и отдельных его частей. На плодоносящих виноградниках по разным причинам выпадает часть кустов, при этом, как правило, чем больше их возраст, тем больше процент выпадения. Поэтому изреженность насаждений в настоящее время является одной из основных причин высокой себестоимости выращенной продукции. Ремонт виноградников позволяет в течение длительного времени стабильно получать высокие урожаи и поддерживать насаждения в тонусе.

Большой интерес представляет перепрививка взрослых кустов с целью замены сорта или омоложения куста без потери урожая. Данный спо-

соб омоложения, по нашему мнению, требует дальнейшего изучения и совершенствования применительно к различным условиям произрастания винограда и систем его ведения. Поэтому целью наших исследований было выявить эффективные методы и режимы перепрививки кустов винограда без снижения урожайности насаждений. Одной из задач таких исследований было рационализировать применение способа перепрививки кустов методом окулировки вприклад без пробуждения глазка при восстановлении виноградных насаждений.

Объекты и методы исследований. Экспериментальные насаждения размещены в опытном поле института. Схема опыта представлена в табл.1.

Таблица 1 – Схема режимов перепрививки

Вар.	Режимы окулировки без пробуждения глазка	Схема перепрививки привойной части
1	1 глазок на 1 побег + привитые черенки	1-й год – полное удаление старой надземной части, прививка в порослевые побеги, формирование нового штамба куста 2-й год – создание новых структурных элементов куста, получение частичного урожая 3-й год – получение полного урожая на омоложенном растении
	2 глазка на 1 побег + привитые черенки	
	2 глазка на 2 побега + привитые черенки	
2	1 глазок на 1 побег + привитые черенки	1-й год – получение урожая на старой надземной части, прививка в порослевый побег 2-й год – полное удаление старой надземной части, формирование штамба и новых структурных элементов куста 3-й год – получение полного урожая на омоложенном растении
	2 глазка на 1 побег + привитые черенки	
	2 глазка на 2 побега + привитые черенки	
3	1 глазок на 1 побег + привитые черенки	1-й год – получение урожая на старой надземной части, прививка в порослевый побег 2-й год – получение урожая на старой надземной части, формирование новых структурных элементов куста 3-й год – удаление старой надземной части и получение урожая на омоложенном кусте
	2 глазка на 1 побег + привитые черенки	
	2 глазка на 2 побега + привитые черенки	

Исследовались реакции виноградных растений на различные способы и режимы перепрививки. Виноградники были заложены в 1986 г. сортом Муромец методом прививки на месте по схеме 3,5×1,5 м, подвой Кобер 5ББ. Формировка – двуплечий горизонтальный кордон, высота штамба 100 см. Перепрививку проводили сортом Баклановский.

Прививку осуществляли в 1 или 2 зеленых подвойных побега окулировкой вприклад без пробуждения глазка на высоте 20-30 см от поверхности почвы. Кроме прививок, необходимых для восстановления привойной части кустов, на продолжении подвойной лозы также делали аналогичные окулировки через каждые 45-50 см с целью получения привитых черенков. Работы по уходу за всеми прививками проводили согласно общепринятым рекомендациям.

Учеты и наблюдения проводились на одних и тех же кустах в соответствии с общепринятыми методиками.

Обсуждение результатов. Из таблицы 2 видно, что практически во всех случаях приживаемость окулировок составила 100 %. Однако следует отметить, что при этом способе прививки полноценного восстановления привойной части кустов не происходит, так как привитые глазки трогаются в рост только в следующий вегетационный период. Наличие или отсутствие старой надземной части на приживаемость прививок существенного влияния не оказало.

Из таблицы 3 видно, что во всех случаях приживаемость глазков на продолжении лозы достаточно высокая. В среднем по варианту 1 она составила 91,3%, по варианту 2 – 94,7%, а по варианту 3 – 87,3% (меньшую приживаемость в последнем варианте следует объяснить скорее вмешательством случайных факторов, нежели какой-то закономерностью).

Таблица 2 – Приживаемость окулировок восстановления

Вар.	Прививали кустов, шт.	Сделано прививок, шт.	Прижилось прививок (перепривито кустов)	
			шт.	%
1	30	30	26	87
	30	60	30	100
	30	60	30	100
2	30	30	30	100
	30	60	30	100
	30	60	30	100
3	30	30	30	100
	30	60	30	100
	30	60	30	100

Таблица 3 – Приживаемость окулировок на привитых черенках

Вар.	Сделано прививок, шт.	Прижилось		Диаметр черенка, см	Выход черенков с куста, шт.
		шт.	%		
1	155	140	90	1,10	4,7
	164	156	95	1,10	5,2
	306	272	89	0,96	9,1
2	82	79	96	0,92	2,6
	78	74	95	0,89	2,5
	210	195	93	0,85	6,5
3	86	80	93	0,94	2,7
	86	76	88	0,88	2,5
	208	169	81	0,88	5,6

Большее количество привитых черенков, разумеется, было получено в первом варианте, где не оставляли старую надземную часть, и при производстве прививок на двух подвойных побегах. Следует сказать, что при оставлении одного подвойного побега было отмечено жирование отдельных привитых черенков, особенно близких к основанию куста.

В вариантах 2 и 3 жирования черенков не отмечалось, что связано с наличием старой надземной части и равномерным распределением питательных веществ. Однако, именно из-за этого выход привитых черенков с куста в целом был меньшим.

После зимнего хранения черенки перебрали, визуально отбраковав некачественные, отобрали по 50 штук в каждом подварианте и высадили в школку открытого грунта, замульчированную черной полиэтиленовой пленкой. Кроме запланированных согласно схеме опытов вариантов, были сформированы несколько других с целью уточнения технологии выращивания саженцев из привитых черенков: это привитые черенки с неснятой в год прививки защитной полиэтиленовой пленкой (4), привитые черенки без парафинации перед посадкой (5) и привитые черенки с пробудившимися привойными глазками (6). Результаты приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Приживаемость и развитие привитых черенков

Вариант	Посажено черенков, шт.	Прижилось, шт.	Выход саженцев, %	Длина побега, см	Диаметр побега, см	Прирост саженца, см ³
1	50	23	46	79	0,51	16,1
	50	24	48	91	0,58	24,0
	50	20	40	79	0,49	14,9
2	50	21	42	89	0,61	26,0
	50	20	40	123	0,60	34,8
	50	26	52	84	0,49	15,8
3	50	31	62	92	0,52	19,5
	50	24	48	94	0,55	22,3
	50	20	40	108	0,53	23,8
4	50	14	28	128	0,67	45,1
5	50	11	22	127	0,60	35,9
6	50	3	6	123	0,60	33,0
НСР ₀₅			8,8	16,8	-	3,3

Из представленных данных видно, что в запланированных вариантах опыта выход саженцев высокий, а в дополнительных вариантах этот показатель значительно ниже. В варианте с пленкой это, в первую очередь, связано с тем, что ее оставление приводит к плохому вызреванию места прививки и к порче во время зимнего хранения. Следующий вариант позволял нам надеяться на то, что качественное срастание и вызревание места прививки не требует парафинации. Однако наши ожидания не оправдались, так как распускание привитого глазка все же происходит, но в то же время

идет интенсивное испарение влаги через торцовую часть черенка, которое приводит к иссушению места прививки. Хуже всего прижились черенки с пробудившимися привитыми глазками. Это привело к плохому вызреванию места спайки и гибели во время зимнего хранения.

Чем меньше была приживаемость черенков, тем больше была у них площадь питания и лучше условия произрастания, поэтому у таких саженцев выше показатели прироста. Однако все саженцы имели высокие кондиции качества.

Выводы. Наличие или отсутствие старой надземной части не оказывает существенного влияния на приживаемость прививок, сделанных окулировкой вприклад без пробуждения глазка.

При производстве окулировок без пробуждения глазков, направленных на восстановление или создание привойной части кустов, на продолжении вегетирующей части подвоя можно делать окулировки с целью дальнейшего получения привитых черенков. Приживаемость таких глазков около 100 %, а выход первосортных саженцев из школки – от 40 до 60 %. Защитную пленку с прививок следует удалять осенью, а при высадке в школку черенки необходимо парафинировать.