

УДК 634.21:631.52(470.63)

**ХОЗЯЙСТВЕННО-БИОЛОГИЧЕСКАЯ  
ОЦЕНКА СОРТОВ АБРИКОСА  
НА ПОДВОЕ СЕЯНЦЫ  
ДИКОГО АБРИКОСА  
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ**

Желудков Игорь Алексеевич  
научный сотрудник  
селекционно-технологической  
лаборатории

Косторнова Ольга Владимировна  
младший научный сотрудник  
селекционно-технологической  
лаборатории

*Государственное научное учреждение  
Ставропольская ОСС СКЗНИИСуВ,  
п. Ореховая Роща, Россия*

В Ставропольском крае площади плодовых насаждений, занятые культурой абрикоса, очень незначительны. В статье показано, что основная причина этой ситуации – нерегулярность плодоношения деревьев абрикоса из-за короткого периода покоя растений и гибели цветковых почек от весенне-зимних колебаний температуры, а также от повреждения растений такими болезнями, как кластероспориоз и монилиоз. Решение проблемы увеличения площадей абрикоса в регионе можно обеспечить оптимальным размещением сортов, отвечающих требованиям культуры, а также подбором для посадки садов более зимостойких и устойчивых к болезням сортов. Цель представленной работы – провести хозяйственно-биологическую оценку сортов абрикоса на подвое жердель за период 2001-2013 гг. в климатических условиях Ставропольского края для выделения, по совокупности ценных признаков, сортов абрикоса для промышленного использования. Исследования проводились на базе Ставропольской опытной станции садоводства с использованием широко известных методик сортоизучения

UDC 634.21:631.52(470.63)

**INDUSTRIAL AND BIOLOGICAL  
ESTIMATION OF APRICOT  
VARIETIES ON ROOTSTOCK  
OF WILD APRICOT SAPLING  
IN THE STAVROPOL REGION**

Zheludkov Igor  
Research Associate  
of Laboratory of Breeding  
and Technology

Kostornova Olga  
Junior Research Associate  
of Laboratory of Breeding  
and Technology

*State Scientific Organization Stavropol  
Experimental Station of Horticulture  
NCRRIH&V, Orehovaya Rosha, Russia*

The fruit orchard's areas occupied by an apricot culture in the Stavropol Region are very insignificant. It is noted in the article that the main reason of it is an irregular fructification of an apricot trees because of a short rest period and destruction of floral buds from spring and winter fluctuations of temperature, and also from damage of plants by diseases – clasterosporium and monilia. The problem's solution of increase apricot's area in the region can be provided by the optimal placement of varieties corresponded to the requirements of culture, and also by selection of varieties for landing of gardens, which are more hardy to winter and steady against diseases. The purpose of the presented work is to carry out an economic and biological assessment of apricot varieties on a wild apricot rootstock during 2001-2013 under the conditions of Stavropol Region for allocation varieties for industrial use on totality of valuable signs. Research were conducted on the basis of the Stavropol Experimental Station of Gardening with use of well known

плодовых культур. В процессе проводимых исследований и агротехнических учетов было установлено, что наибольшая степень подмерзания цветковых и ростовых почек деревьев абрикоса изучаемых сортов была отмечена в 2012 году и составила 5,0 баллов. Низкие температуры зимнего периода этого года привели к существенной депрессии возбудителей класпероспориоза и монилиоза. В результате проведенных многолетних исследований и оценки сортов по основным хозяйственно ценным признакам были выделены наиболее урожайные сорта абрикоса, обладающие ежегодным плодоношением. По сумме оценочных показателей, определенных в эксперименте, ряд сортов абрикоса был рекомендован для использования в производственных целях.

*Ключевые слова:* АБРИКОС, СОРТ, УРОЖАЙНОСТЬ, ЗИМОСТОЙКОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ К БОЛЕЗНЯМ

techniques of studying of fruit crops varieties. In a course of conducted research and agritechnical calculations it is established that the greatest freezing point of floral and growth buds of studied varieties of apricot trees was 5,0 points in this year. Low temperatures of 2012 winter period led to essential depression of activators of clasterosporium and monilia. As a result of carried out long-term research and assessment of varieties on the main economical valuable signs most the productive apricot varieties with annual fructification are allocated. On the sum of estimating indicators that were defined in the experiment a number of apricot varieties are recommended for industrial use.

*Key words:* APRICOT, VARIETY, YIELD CAPACITY, WINTER RESISTANCE, RESISTANCE TO DISEASES

**Введение.** Абрикос – одно из самых популярных плодовых растений в целом ряде стран мира [1]. Плоды абрикоса по питательному индексу мякоти стоят на первом месте среди косточковых культур, в них содержатся витамины А, В, С, Е, РР. Кроме того мякоть плода содержит каротин, калий, магний, железо. В плодах абрикоса обнаружены также флавонолы, рибофлавонолы, флавоноиды, эти соединения способны выводить из организма токсичные и радиоактивные вещества.

Потребление абрикоса помогает предупреждать развитие таких заболеваний, как атеросклероз, гипертония и ишемия. Плоды абрикоса пригодны для изготовления компотов, варенья, желе, мармелада, кураги [2].

Вместе с тем, площади под культурой абрикоса в Ставропольском крае очень незначительны. Причина этого кроется в нерегулярности его плодоношения из-за короткого периода покоя растений и гибели цветко-

вых почек от весенне-зимних колебаний температуры воздуха, а также от повреждения болезнями – клястероспориозом и монилиозом [3, 4, 5].

Решение проблемы увеличения площадей абрикоса можно обеспечить размещением его сортов в макро- и микронишах с экологическими условиями, отвечающими требованиям культуры, подбором для посадки садов более зимостойких сортов, использованием современных технологий, позволяющих повысить урожайность насаждений [1]. Также необходим подбор сортов с более поздним сроком цветения, устойчивых к клястероспориозу и другим болезням.

Вопросы повышения устойчивости растений абрикоса к заболеванию клястероспориозом являются сложной проблемой по причине отсутствия в диких и культурных формах (экотипах) абрикоса иммунных видов (Ковалев, 1978).

Н.В. Ковалев считает, что к наиболее устойчивым формам относятся сорта Китайского подвида обыкновенного абрикоса и Кавказского подвида, особенно сорта абрикоса армянского экотипа, а также сорта западного подвида (оба экотипа – южноевропейский и восточноевропейский) [2].

Цель работы – провести хозяйственно-биологическую оценку сортов абрикоса на подвое жердель за период 2001-2013 гг. в условиях Ставропольского края с целью выделения, по совокупности ценных признаков, сортов для промышленного использования.

**Объекты и методы исследований.** Работа выполнялась по «Программе и методике сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» (Мичуринск) [6] и «Программе и методике сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» (Орел) [7].

Опыт заложен на участке коллекционного изучения на базе ГНУ Ставропольская ОСС в п. Ореховая Роща. Объекты исследований – сорта

абрикоса Год посадки 1988. Схема посадки 6x4 м. Подвой – сеянцы дикого абрикоса (жердели). Сад заложен во второй почвенно-климатической зоне с неустойчивым увлажнением, ливневым характером осадков (среднее годовое количество осадков 300 мм), длительными почвенными и воздушными засухами, высокими температурами воздуха (до +42<sup>0</sup>С), на поверхности почвы – до +67<sup>0</sup>С.

Почва сада – чернозем южный карбонатный среднемоощный мало- и слабогумусный тяжелосуглинистый. Почвообразующие породы – карбонатные лессовидные суглинки.

**Обсуждение результатов.** Зима 2011-2012 г. в Ставропольском крае проходила в наиболее неблагоприятных условиях для дальнейшей вегетации плодовых деревьев. Периодически повторяющиеся в течение осени и зимы резкие перепады температур создали стрессовые условия для зимовки деревьев. Температурный минимум был зафиксирован в феврале (-30,49<sup>0</sup>С).

5 апреля был преодолен порог среднесуточных температур в +10<sup>0</sup>С на 22 дня раньше, чем в 2009-2011 годы (рис. 1).

Наибольшая степень подмерзания цветковых и ростовых почек деревьев абрикоса изучаемых сортов отмечена в 2012 году и составила 5,0 баллов (табл. 1).

Низкие температуры воздуха, отмеченные в зимний период в 2012 году привели к депрессии возбудителей клястероспориоза. Степень поражения растений абрикоса клястероспориозом и монилиозом в 2012 году не превышала 1,0 балла.

В 2013 году поражение данными болезнями изучаемых сортов вернулось к прежним ранее отмеченным величинам (максимальная степень поражения 3,0 балла) (табл. 2).

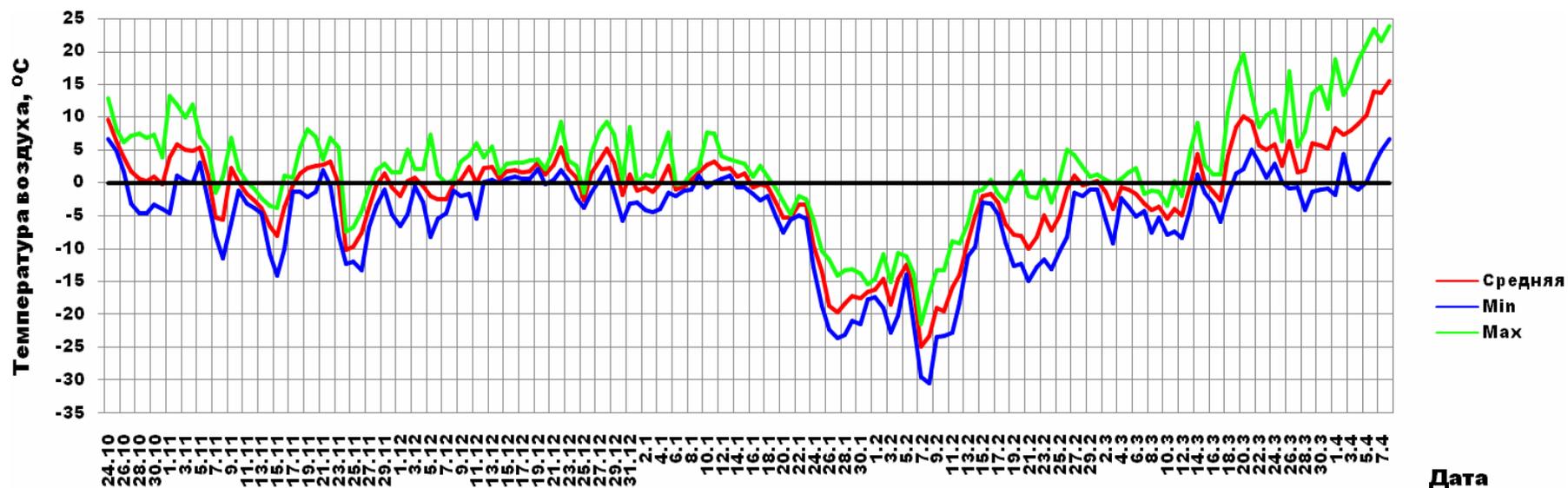


Рисунок 1 - Температура воздуха, °С на территории ООО «Интеринвест» за период с 24.10.11 г. по 08.04.12 г.

Таблица 1 – Зимостойкость сортов абрикоса, год посадки 1988, схема посадки 6х4 м

Сорт/гибрид	Степень подмерзания, балл											
	Однолетние побеги						Букетные ветви					
	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2006	2009	2010	2011	2012	2013
Рекламный	1,5	1,0	1,0	0,5	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,5	5,0	2,0
Полесский крупный	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	2,0	3,0	3,0	2,0	5,0	3,0
Сеянец Махтубы	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	5,0	3,0
Каракалинский оранжевый	1,0	2,0	2,0	2,5	5,0	2,0	2,0	3,0	3,0	3,5	5,0	3,0
Мраморный	0,5	1,0	1,0	2,0	5,0	1,0	0,5	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Шаболовский	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	5,0	3,0
Малышка	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	3,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Манитоба 604	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	3,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Зимостойкий	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	2,0	3,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Надежда	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	3,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Орлик ставропольский	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Светлоградский	0,5	1,0	1,0	1,5	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,5	5,0	2,0
Волшебный	1,0	2,0	2,0	2,5	5,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,5	5,0	1,0
Краснощекий поздний	0,5	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	1,0	3,0	3,0	3,0	5,0	3,0
Детский	0,5	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0

Продолжение табл. 1

Солнце Кубани	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Георгиевский 5	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0
Венгерский крупный	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Блестящий	2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Космонавт	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Мезпарк	1,0	3,0	3,0	3,0	5,0	3,0	2,0	3,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Изюмный	1,0	4,0	4,0	3,5	5,0	4,0	2,0	3,0	2,0	2,5	5,0	2,0
Фелпс	1,0	3,0	3,0	3,0	5,0	3,0	2,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0
42-53	0,5	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	1,0	1,0	2,0	1,0	5,0	1,0
Ставропольский молодежный	0,5	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0
Комсомолец	0,5	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0
Янтарный	1,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0
Юбиляр	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0
Светлоградский поздний	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Канцлер	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	3,0	2,0	2,0	5,0	2,0
Сын партизана	0,5	1,0	1,0	1,0	5,0	1,0	1,0	0,5	1,0	1,0	5,0	2,0
Зард	0,5	0,5	1,0	0,5	5,0	1,0	1,0	0,5	0,5	1,0	5,0	2,0

Таблица 2 – Устойчивость сортов абрикоса к абиотическим и биотическим факторам, год посадки 1988, схема посадки 6x4 м

Сорт/гибрид	Степень поражения, балл													
	Клястероспориоз							Монилиоз						
	2001-2005	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2001-2005	2006	2009	2010	2011	2012	2013
Рекламный	1,5	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	2,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	1,5
Полесский крупный	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,5	2,0	1,0	3,0	1,0	0,5	0,5	0,5	2,0
Сеянец Махтубы	2,5	2,0	3,0	3,0	3,0	1,0	2,5	1,5	3,0	2,0	2,5	2,0	1,0	2,5
Каракалинский оранжевый	2,5	2,0	3,0	3,5	4,0	1,0	3,0	1,5	2,0	2,0	2,5	2,0	0,5	1,5
Мраморный	1,5	1,5	3,0	3,0	3,5	1,0	1,5	1,5	1,5	2,0	2,0	2,0	1,0	2,0
Шаболовский	1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	0,5	2,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Малышка	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5
Манитоба 604	1,0	1,0	2,0	2,0	2,5	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Зимостойкий	1,5	2,0	3,0	3,0	3,0	0,5	1,0	2,5	3,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Надежда	2,0	1,5	3,0	3,0	3,0	0,5	1,0	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Орлик ставропольский	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Светлоградский	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Волшебный	1,5	1,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0	1,5	2,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Краснощекий поздний	2,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,5	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Детский	1,0	1,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0	1,0	1,5	1,0	1,5	1,0	0,5	1,0

Продолжение табл. 2

Солнце Кубани	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,5	0,5	1,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,5
Георгиевский 5	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Венгерский крупный	2,0	1,5	3,0	3,0	3,0	1,0	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Блестящий	1,5	3,0	4,0	2,0	2,0	0,5	2,5	1,5	4,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,0
Космонавт	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	1,0	3,0	1,5	4,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,5
Мезпарк	2,0	2,0	4,0	2,0	2,0	0,5	3,0	1,5	4,0	1,0	1,0	1,0	0,5	3,0
Изюмный	1,5	2,0	3,0	2,5	3,0	1,0	2,0	1,5	4,0	2,0	2,5	2,0	1,0	3,0
Фелпс	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,5	2,0	3,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
42-53	1,5	1,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Ставропольский молодежный	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	1,0	3,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Комсомолец	1,5	1,0	3,0	2,0	2,0	0,5	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0
Янтарный	1,5	2,0	3,0	2,0	2,0	0,5	1,0	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,5
Юбиляр	2,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Светлоградский поздний	1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,5	1,5	3,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,5
Канцлер	3,5	1,0	3,0	3,0	3,0	1,0	2,0	3,5	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	2,5
Сын партизана	1,0	1,0	1,5	2,0	2,0	0,5	0,5	0,5	1,5	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5
Зард	1,0	1,0	1,5	2,0	2,0	0,5	0,1	0,5	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5

Таблица 3 – Фенология сортов абрикоса в 2013 г., год посадки 1988, схема посадки 6х4 м

Сорт/гибрид	Распускание почек		Цветение			Листопад	
	цвет-ковые	росто-вые	начало	балл цветения	окон-чание	начало	окон-чание
Рекламный	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	1.10	15.10
Полесский крупный	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	1.10	15.10
Сеянец Махтубы	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Каракалинский оранжевый	28.03	11.04	01.04	1,0	09.04	20.09	15.10
Мраморный	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Шаболовский	28.03	11.04	01.04	1,5	09.04	20.09	15.10
Малышка	26.03	09.04	29.03	2,0	07.04	20.09	15.10
Манитоба 604	26.03	09.04	29.03	1,0	07.04	20.09	15.10
Зимостойкий	26.03	09.04	29.03	2,5	07.04	20.09	15.10
Надежда	26.03	09.04	29.03	2,0	07.04	20.09	15.10
Орлик ставропольский	26.03	09.04	29.03	1,5	07.04	1.10	15.10
Светлоградский	26.03	09.04	29.03	1,0	07.04	1.10	15.10
Волшебный	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	1.10	15.10
Краснощекий поздний	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	1.10	15.10
Детский	28.03	11.04	01.04	1,0	09.04	1.10	15.10
Солнце Кубани	28.03	11.04	01.04	1,0	09.04	1.10	15.10
Георгиевский 5	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	1.10	15.10
Венгерский крупный	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	1.10	15.10
Блестящий	28.03	11.04	01.04	1,5	09.04	20.09	15.10
Космонавт	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Мезпарк	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Изюмный	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Фелпс	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	20.09	15.10
42-53	28.03	11.04	01.04	4,0	09.04	20.09	15.10
Ставропольский молодежный	28.03	11.04	01.04	4,0	09.04	20.09	15.10
Комсомолец	28.03	11.04	01.04	1,5	09.04	20.09	15.10
Янтарный	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Юбиляр	28.03	11.04	01.04	2,0	09.04	20.09	15.10
Светлоградский поздний	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	20.09	15.10
Канцлер	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	25.09	20.10
Сын партизана	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	20.09	15.10
Зард	28.03	11.04	01.04	3,0	09.04	20.09	15.10

По многолетним данным исследования установлено, что при благоприятной погоде цветение сортов абрикоса проходит с 1 по 9 апреля, при неблагоприятных условиях – на 11 дней позже (с 12 по 20 апреля).

Таблица 4 – Урожайность сортов абрикоса, год посадки 1988, схема посадки 6x4 м

Сорт/гибрид	Урожайность, кг/дер.				
	2004	2005	2009	2010	2013
Рекламный	ЕП	ЕП	ЕП	ЕП	1,5
Полесский крупный	-	-	-	-	-
Сеянец Махтубы	-	-	-	-	-
Каракалинский оранжевый	-	-	-	-	-
Мраморный	-	-	-	-	-
Шаболовский	-	-	-	-	-
Малышка	-	ЕП	1,5	1,5	-
Манитоба 604	-	ЕП	-	2,5	-
Зимостойкий	-	-	-	-	-
Надежда	-	-	-	-	-
Орлик ставропольский	ЕП	ЕП	1,0	1,0	1,0
Светлоградский	ЕП	ЕП	ЕП	ЕП	ЕП
Волшебный	-	-	-	-	-
Краснощекий поздний	-	-	-	-	1,5
Детский	-	-	-	-	-
Солнце Кубани	-	-	-	-	-
Георгиевский 5	-	ЕП	ЕП	ЕП	1,5
Венгерский крупный	-	-	-	-	-
Блестящий	-	-	-	-	-
Космонавт	-	-	-	-	-
Мезпарк	-	-	-	-	-
Изюмный	-	-	-	-	-
Фелпс	-	-	2,5	0,5	-
42-53	-	-	-	-	-
Ставропольский молодежный	ЕП	ЕП	0,5	2,5	1,5
Комсомолец	-	-	-	-	-
Янтарный	-	-	-	-	-
Юбиляр	-	-	2,0	2,0	-
Светлоградский поздний	-	-	0,1	0,1	-
Канцлер	-	-	-	0,5	-
Сын партизана	-	-	1,5	1,0	2,0
Зард	ЕП	-	1,0	1,5	2,5

\* ЕП – единичные плоды

В течение изучаемого периода (2001 по 2013 г.) были неблагоприятны для абрикоса и полностью без урожая годы: 2001-2003, 2006-2008, 2011-2012. Выделены урожайные сорта абрикоса с ежегодным плодоноше-

нием: Зард, Сын партизана, Ставропольский молодежный, Орлик ставропольский, Георгиевский 5, Малышка, Светлоградский (табл. 4).

В результате многолетних исследований в условиях Ставропольского края по комплексу показателей выделен ряд перспективных сортов абрикоса и рекомендован для промышленного использования (табл. 5).

Таблица 5 – Сорта абрикоса, рекомендованные для промышленного использования

Сорт	Признак
Орлик Ставрополя	Устойчивость к А.Б.Ф., урожайность, зимостойкость
Ставропольский молодежный	Урожайность
Рекламный	Урожайность
Светлоградский	Ранние сроки созревания, урожайность
Зард	Устойчивость к А.Б.Ф., урожайность
Малышка	Устойчивость к А.Б.Ф., урожайность
Манитоба 604	Устойчивость к А.Б.Ф.
Георгиевский 5	Устойчивость к А.Б.Ф., урожайность

Примечание: А. Б. Ф. – абиотические и биотические факторы

**Заключение.** В результате проведенных многолетних исследований выделены урожайные сорта абрикоса с ежегодным плодоношением: Зард, Сын партизана, Ставропольский молодежный, Орлик ставропольский, Георгиевский 5, Малышка, Светлоградский. По сумме показателей для промышленного использования рекомендованы сорта: Орлик Ставрополя, Ставропольский молодежный, Рекламный, Светлоградский, Зард, Малышка, Манитоба 604, Георгиевский 5.

#### Литература

1. Атлас лучших сортов плодовых и ягодных культур Краснодарского края.– Т. 2. Косточковые культуры. – Краснодар: ГНУ СКЗНИИСиВ Россельхозакадемии, 2009.– 134 с.

2. Высокоточные технологии производства, хранения и переработки плодов и ягод. Материалы Международной научно-практической конференции, 7-10 сентября 2010 г. Краснодар: ГНУ Северо-Кавказский зональный НИИ садоводства и виноградарства, 2010. – 400 с.

3. Драгавцева, И.А. Анализ ресурсного потенциала земель Ставропольского края для возделывания плодовых культур / И.А. Драгавцева, И.Ю. Савин, С.В. Овечкин [и др.]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 192 с.

4. Драгавцева, И.А. Адаптация плодовых культур с учетом фенологических фаз развития к экстремальным климатическим проявлениям в Ставропольском крае / И.А. Драгавцева, А.А. Кузьмина, И.Ю. Савин // Плодоводство и виноградарство Юга России [Электронный ресурс]. – Краснодар: СКЗНИИСиВ, 2012. – № 17(5). – С. 58-63. – Режим доступа: <http://www.journal.kubansad.ru/pdf/12/05/07.pdf>.

5. Ахматова, З.П. Адаптивный потенциал – успех формирования стабильной продуктивности косточковых культур в плодовых зонах Кабардино-Балкарии / З.П. Ахматова, А.Р. Карданов // Плодоводство и виноградарство Юга России [Электронный ресурс]. – Краснодар: СКЗНИИСиВ, 2013. – № 21(3). – С. 95-104. – Режим доступа: <http://www.journal.kubansad.ru/pdf/13/03/11.pdf>.

6. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур. – Мичуринск, 1973. – 495 с.

7. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур / Под ред. Е.Н. Седова и Т.П. Огольцовой. – Изд-во ВНИИСПК. – Орел, 1999. – 608 с.

#### References

1. Атлас лучших сортов плодовых и ягодных культур Краснодарского края. – Т. 2. Косточковые культуры. – Краснодар: ГНУ СКЗНИИСиВ Россельхозакадемии, 2009. – 134 с.

2. Высокоточные технологии производства, хранения и переработки плодов и ягод. Материалы Международной научно-практической конференции, 7-10 сентября 2010 г. Краснодар: ГНУ Северо-Кавказский зональный НИИ садоводства и виноградарства, 2010. – 400 с.

3. Драгавцева, И.А. Анализ ресурсного потенциала земель Ставропольского края для возделывания плодовых культур / И.А. Драгавцева, И.Ю. Савин, С.В. Овечкин [и др.]. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 192 с.

4. Драгавцева, И.А. Адаптация плодовых культур с учетом фенологических фаз развития к экстремальным климатическим проявлениям в Ставропольском крае / И.А. Драгавцева, А.А. Кузьмина, И.Ю. Савин // Плодоводство и виноградарство Юга России [Электронный ресурс]. – Краснодар: СКЗНИИСиВ, 2012. – № 17(5). – С. 58-63. – Режим доступа: <http://www.journal.kubansad.ru/pdf/12/05/07.pdf>.

5. Ахматова, З.П. Адаптивный потенциал – успех формирования стабильной продуктивности косточковых культур в плодовых зонах Кабардино-Балкарии / З.П. Ахматова, А.Р. Карданов // Плодоводство и виноградарство Юга России [Электронный ресурс]. – Краснодар: СКЗНИИСиВ, 2013. – № 21(3). – С. 95-104. – Режим доступа: <http://www.journal.kubansad.ru/pdf/13/03/11.pdf>.

6. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур. – Мичуринск, 1973. – 495 с.

7. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур / Под ред. Е.Н. Седова и Т.П. Огольцовой. – Изд-во ВНИИСПК. – Орел, 1999. – 608 с.