

УДК 635

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
ДИЗАЙНА МАЛОГО САДА
С УЧЕТОМ АДАПТИВНОСТИ
В УСЛОВИЯХ СРЕДЫ**

Приходько Галина Юрьевна

*Краснодарский государственный
университет культуры и искусств,
Краснодар, Россия*

В статье рассмотрены современные тенденции средовой парадигмы проектной культуры ландшафта малого сада.

Ключевые слова: МАЛЫЙ САД,
СРЕДОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ,
ЛАНДШАФТНЫЙ ДИЗАЙН

UDC 635

**THE MODERN TRENDS
OF SMALL GARDEN DESIGN
USING ADAPTABILITY
ENVIRONMENTAL
CONDITIONS**

Prikhodko Galina

*Krasnodar State University
of Culture and Arts,
Krasnodar, Russia*

The modern trends of environmental paradigm of design culture of small garden landscape are considered in the article.

Key words: SMALL GARDEN
ENVIRONMENT DESIGN,
LANDSCAPING

Введение. Развивая тенденции, характерные для русского сада, в котором традиционное сочетание красоты и полезности предполагает значительное биологическое разнообразие объектов, моделирование ландшафта городских и загородных малых садов направлено на усиление эстетического воздействия и расширение индивидуальности дизайн-проектов.

При этом следование традициям отечественного садово-паркового искусства, развившегося под влиянием итальянского ренессанса, барокко и французского классицизма, предусматривает уже на стадии осмысления форэскиза интеграцию ведущих признаков средового образа с эмоциональной составляющей будущего объекта, а тенденция создания единой идейно-эмоциональной конструкции остаётся актуальной в художественно-проектных изысканиях, успешно реализуемых современными практиками дизайна [1-6].

Параметрические и ландшафтные характеристики малых садов, функциональный профиль прилегающей территории, индивидуальные ха-

рактические характеристики жилой застройки, образа жизни и вкусов владельцев объекта, как правило, обуславливают выбор ведущего мотива, ассортимент древесно-кустарниковых пород и приёмы пространственной композиции.

Учитывая данные ограничения, комбинированная планировка, сочетающая регулярность «парадной части» и использование пейзажных композиций на основной территории участка при формировании проектной идеи малого сада обоснованно является лидирующей.

При этом следование модным тенденциям не противоречит внедрению элементов регионализма в процесс художественного проектирования объекта, одним из которых является использование в озеленении традиционных плодовых пород, обладающих декоративными внешними признаками, различным габитусом и формой кроны на фоне адаптивности к условиям среды. Перспективы развития данного направления в ландшафтном дизайне обусловили выбор объекта исследования – средовые элементы, приёмы построения и пространственные решения малых садов в условиях приусадебной, коттеджной застройки Краснодарской агломерации.

Объекты и методы исследований. Методически проектные разработки опираются на концептуальные положения, изложенные в опубликованных работах отечественных и зарубежных практиков средового и ландшафтного дизайна Воронова Н.В., Вергунова А.П., Денисова М.Ф., Ожегова С.С., Авадяевой Е.Н., Фишера Ф., Ньюбери Т., Николаевской З.А. и др. При проведении проектных экспериментов применяли эмпирический метод натурного обследования объектов с последующей систематизацией и обобщением результатов.

Обсуждение результатов. В результате работы, при составлении конкретных связанных между собой цветовой гаммой и стилистикой форм композиций, были определены один-два доминирующих элемента и ряд

подчинённых, рассматриваемых как фон. Объединяющей композиционной идеей выбрана коллекция древесно-кустарниковых растений, обладающих декоративными свойствами и адаптированных к условиям юга России (рис. 1).



4 – участок тенистого сада
(зона уединённого отдыха)



5 – беседка с прилегающей
территорией
для коллективного отдыха

Рис. 1. План и отдельные реализованные элементы дизайна
малого сада как один из вариантов
приусадебной планировки

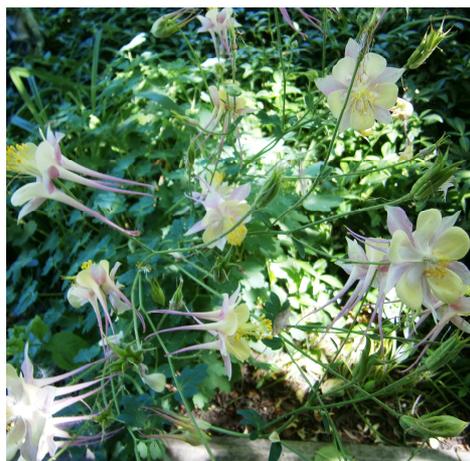
- 1 – главная усадьба, 2 – водоём,
- 3 – хозяйственные постройки и зоны коллективного отдыха (патио),
- 4 – территория тенистого сада с элементами садового декора,
- 5 – беседка, А, Б, В и т.д. – коллекция древесно-кустарниковых растений,
- 6 – участки для размещения огородных грядок (зелёный огород)



А



Б



В

Рис. 2. Различные варианты цветочных решений при пространственной организации территории малого сада

Данный проектировочный подход обусловил особенности пространственной организации участка, выразившиеся в использовании большого количества разнообразных цветов, выдержанных в определённой цветовой гамме в зависимости от вкусов заказчика и мотива композиции (рис. 2), а также различных древесно-кустарниковых растений контрастных групп рослости, габитуса и формы кроны, высаживаемых по границе участка, зелёного огорода, возделываемого на принципах органического земледелия, элементов садового декора, мест для уединённого отдыха, водоёма и т.д.

Для малых садов в условиях приусадебной и коттеджной застройки характерны, как правило, замкнутые пространственные композиции. В этой связи единственным пространственным подходом рассматривался вариант создания автономного «зелёного оазиса», максимально контрастного к окружающей среде и учётом эмоционального восприятия составляющих как со статичных видовых точек, так и в движении независимо от конфигурации участка.

Коллекцию древесно-кустарниковых растений как объединяющую композиционную идею сада преимущественно предполагается использовать в качестве живой изгороди не только по границе участка, но и для разграничения элементов садовой архитектуры, других объектов различного назначения, декорирования возможных проблемных участков. Как элемент садового декора живые изгороди рассматриваются нами в качестве наиболее рационального и перспективного фактора, способствующего визуальному разнообразию сада. Кроме того, создание живой изгороди доступно любому садоводу, стремящемуся по своему вкусу создавать собственные творения, способные передать настроение.

Так, например, грядки зелёного огорода декорируются посадкой травянистых многолетников с последовательным периодом цветения и эффектно цветущими декоративнолиственными кустарниками; следуя принципу внедрения в озеленение малых садов традиционных для региона пло-

довых пород, классическую стриженую живую изгородь из бирючины по границе зелёного огорода и элементов садового декора можно заменить декоративной краснолистной формой вишни с компактной кроной, цветущую нежно-белыми цветам весной, в сочетании со спиреями и изумрудной зеленью самшита (рис. 3).

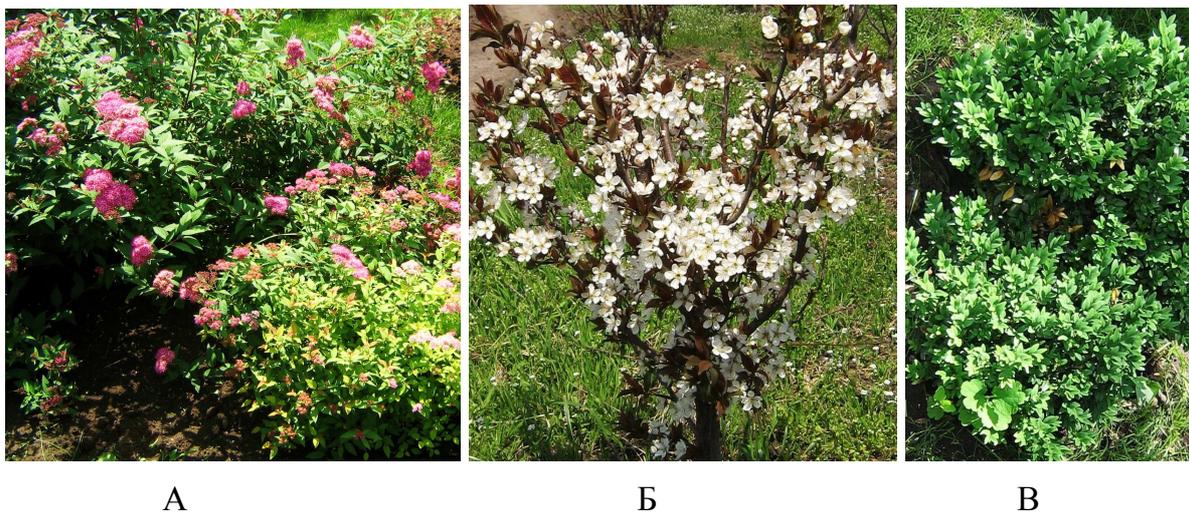


Рис. 3. Сочетание декоративных кустарников и декоративных форм плодовых пород: декоративнолистные спиреи различных групп рослости (А); краснолистная форма вишни с компактной формой кроны (Б); самшит (В)



Рис. 4. Вариант использования вишни с декоративными внешними признаками в качестве живой изгороди по границе участка: А – внешний вид весной; Б – внешний вид осенью

Обеспечивая разнообразие сезонных впечатлений, декоративные формы плодовых пород, высаженные в качестве живой изгороди, способны удивлять и создавать настроение, вносить элемент изысканности и романтизма, характерный для русского сада (рис. 4).

Выводы. Таким образом, ситуационный анализ и результаты практической проектно-дизайнерской работы позволяют рассматривать предлагаемые средовые элементы, композиционные приёмы их построения в пространстве в качестве современных тенденций проектирования и озеленения малых садов в условиях приусадебной и коттеджной застройки.

При этом использование в озеленении малого сада декоративных красивоцветущих форм плодовых растений, адаптивных к условиям произрастания и обладающих характерным архитектурным видом, разнообразной текстурой, цветом и формой листьев, рассматривается нами как неотъемлемая эстетическая составляющая любой функциональной зоны, характерная для романтического стиля русского сада.

Литература

1. Искусство архитектурно-ландшафтного дизайна / Под общ. ред. Потаева Г.А. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 217 с.
2. Горбачёв, В.Н. Архитектурно-художественные компоненты озеленения городов: учеб. пособие для худож.-пром. ВУЗов и архит. фак.– М.: Высшая школа, 1983. – 207 с.
3. Образцова, И.Н. Не скрывая эмоций // Ландшафтный дизайн.– 2007.– №3.– С. 20-25.
4. Ньюбери, Т. Дизайн вашего сада. – СПб: Кладезь-Букс, 2005. – 208 с.
5. Игнатьева, М. Человек и природа: общие приоритеты // Ландшафтная архитектура. Дизайн. – 2008.– №4(23). – С. 56-59.
6. Приходько, Г.Ю. Ландшафтное проектирование садовых и парковых объектов в условиях мегаполиса // Плодоводство и виноградарство Юга России, [Электронный ресурс].– Краснодар: СКЗНИИСиВ, 2013. – № 20(2), С. 123-132.– Режим доступа: <http://www.journal.kubansad.ru/pdf/13/02/15.pdf>