

УДК 631.1:634.8.07

DOI 10.30679/2219-5335-2022-5-77-321-336

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ
И ПРОГНОЗ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ
ВИНОГРАДА В РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Тарасов Александр Николаевич
канд. экон. наук, доцент
ведущий научный сотрудник
лаборатории селекции
и ампелографии

*Всероссийский научно-исследовательский
институт виноградарства и виноделия
имени Я.И. Потапенко – филиал
Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Федеральный Ростовский аграрный
научный центр», Новочеркасск, Россия*

Исследования экономики виноградарства Ростовской области проводились в рамках программы научно-исследовательских работ по созданию сортов винограда с улучшенными хозяйственно ценными признаками, усовершенствованию методов оценки экономической эффективности новых сортов винограда. Анализ динамики площадей виноградников позволил установить, что за 2000-2020 годы они сократились на 27,6 % и виноградники занимают 4,2 тыс. га, из них 76,2 % площади виноградников в плодоносящем возрасте. Из общей площади плодоносящих виноградников 56,3 % занято классическими европейскими сортами, 8,9 % – автохтонными, 34,8% – сортами селекции российских и зарубежных научных центров виноградарства, в том числе селекции ВНИИВиВ им. Я.И. Потапенко – 18,74 %. Данные исследования продаж посадочного материала свидетельствуют, что в 2018-2020 годах доля сортов селекции ВНИИВиВ – филиала ФГБНУ ФРАНЦ в общем объеме продаж прививочных саженцев составила 5,19 %, корнесобственных саженцев 1-го сорта – 83,91 %, корнесобственных саженцев 2-го сорта – 70,77 %, что было вызвано состоянием

UDC 631.1:634.8.07

DOI 10.30679/2219-5335-2022-5-77-321-336

**ECONOMIC EFFICIENCY
AND FORECAST
OF GRAPE CULTIVATION
IN THE ROSTOV
REGION**

Tarasov Aleksandr Nikolayevich
Cand. Econ. Sci. Docent
Leading Research Associate
of Breeding and Ampelography
Laboratory

*All-Russian Research
Ya.I. Potapenko Institute
for Viticulture and Winemaking –
Branch of the Federal State
Budget Scientific Institution «Federal
Rostov Agricultural Research Center»,
Novocherkassk, Russia*

Studies of the economy of viticulture of the Rostov region were carried out as part of a program of research work on the creation of grape varieties with improved economic and valuable features and improving methods for assessing the economic efficiency of new grape varieties. Analysis of the dynamics of vineyard areas made it possible to establish that in 2000-2020 they decreased by 27.6% and vineyards occupy 4.2 thousand hectares, of which 76.2 % of the vineyard area in fruiting age. 56.3 % of the total area of fruiting vineyards, is occupied by classical European varieties 8.9 % – autochthonous, 34.8 % – varieties of Russian and foreign scientific centers of viticulture breeding, including ARRIV&W named after Y.I. Potapenko breeding – 18.74%. The data of the study of sales of planting material indicate that in 2018-2020, the share of varieties of ARRIV&W – a branch of FGBNU FRANZ breeding in the total sales of grafting seedlings was 5.19 %, root seedlings of the 1st grade – 83.91 %, root seedlings of the 2nd grade – 70.77 %.

экономики виноградарства, ориентацией региональных виноделен на автохтонные сорта винограда при производстве вин, финансовым положением предприятий и хозяйств, производителей винной продукции. Данные прогнозных расчетов свидетельствуют о большой вероятности сокращения площадей виноградников в Ростовской области к 2025 году по сравнению с 2021 годом на 1,7-4,74 %, в 2028 году – на 2,9-8,6 %.

Для сохранения площадей виноградников на уровне 4200-4300 гектаров необходимо ежегодно проводить закладки новых виноградников на площади 122-169 гектаров. Для этого потребуется 291,4-455,9 тыс. саженцев винограда. Необходимо и увеличение бюджетного финансирования отрасли до 86,7-89,0 млн руб. в год.

Ключевые слова: ВИНОГРАДАРСТВО, СЕБЕСТОИМОСТЬ, ЦЕНЫ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ГОСПОДДЕРЖКА, ПЛОЩАДИ ВИНОГРАДНИКОВ, ПРОГНОЗ

It was caused by the state of the viticulture economy, the orientation of regional wineries to autochthonous grape varieties in the production of wines, the financial situation of enterprises and farms, wine producers.

The data of forecast calculations indicate a high probability of reducing the area of vineyards in the Rostov region by 2025 compared to 2021 by 1.7-4.74 %, in 2028 – by 2.9-8.6 %. To preserve the vineyard area at the level of 4200-4300 hectares, it is necessary to annually lay new vineyards on an area of 122-169 hectares. This will require 291.4-455.9 thousand grape seedlings. It is also necessary to increase the budget financing of the industry to 86.7-89.0 million rubles per year.

Key words: VITICULTURE, COST, PRICES, PROFITABILITY, STATE SUPPORT, VINEYARD AREAS, FORECAST

Введение. Анализ динамики экономических и технико-технологических показателей возделывания винограда в Ростовской области в 2000-2021 годах свидетельствует о сохраняющейся стагнации отрасли, начавшейся после 1985-1987 годов. За 30 лет площади виноградников в области значительно сократились и сегодня составляют 24 % к уровню 1981 г. Изменения в российском и региональном законодательствах последних двух лет создают институциональный механизм, призванный «вдохнуть» в российское виноградарство жизненные силы, достаточные для преодоления отголосков антиалкогольной компании середины 1980-х годов, реорганизационных реформ начала 1990-х годов, современных рисков в развитии сельских территорий, постпандемической экономики, внешнеэкономических шоков.

Целью настоящего исследования является проведение оценки экономической эффективности возделывания винограда в Ростовской области, разработка прогнозов развития виноградарства.

Объекты и методы исследования. Объектом исследования является виноградарство Ростовской области.

Информационную базу исследования составили статистические данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области [1], Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области [2], научные публикации [3-7], данные статистических форм 9-АПК, 16-АПК.

Монографический метод исследования применялся при формировании информационной базы статистических наблюдений, характеризующих объект исследования, обобщении тенденций и закономерностей развития виноградарства Ростовской области, макроэкономической ситуации в экономике России и донского региона.

При изучении закономерностей и выявлении тенденций экономического развития виноградарства Ростовской области строились ряды статистических показателей в хронологическом порядке за период исследований 2000-2021 годы, отдельные периоды – ряды динамики.

В целях установления закономерностей взаимодействия явлений и процессов в развитии донского виноградарства, выработки научно-обоснованных предложений по развитию отрасли в кратко- среднесрочной перспективе применялся расчетно-конструктивный метод исследования.

В ходе проведения экономического анализа развития виноградарства Ростовской области, в целях выявления взаимосвязи между отдельными технико-технологическими и экономическими показателями нами использовался балансовый метод.

Сущность выявленных в развитии виноградарства Ростовской области явлений, процессов и закономерностей изучалась абстрактно-логическим методом. Абстрактно-логический метод применялся и при разработке возможных сценариев развития виноградарства в сельском хозяйстве Ростовской области, экономике региона.

Экономико-математическое моделирование использовалось при построении экономических прогнозов развития виноградарства в Ростовской области. Прогнозные расчеты проводились с использованием программы для ЭВМ «FAR-FOOD-AREA» [8].

Обсуждение результатов. Антиалкогольная компания середины 1980-х годов, реорганизация сельскохозяйственных предприятий, проведенная в 1993-1998 гг., привели к тому, что к началу 2000-х годов в Ростовской области оставалось 5,8 тыс. гектаров виноградников. Все последующее двадцатилетие масштаб виноградарства в Ростовской области продолжал сокращаться. Темпы сокращения площади виноградников были ниже, чем в 1986-1999 годах и в среднегодовом исчислении площади виноградников снижались более чем на 20 % в год. При этом в период с 2000 года по 2014 год мы отмечаем две понижительные и две повышательные волны колебаний площади виноградников в Ростовской области. В период первой (2000-2003 годы) и второй (2005-2007 годы) понижительных волн площадь виноградников в Ростовской области сократилась на 17,2 % и 15,7 % соответственно. В период первой (2003-2005 годы) и второй (2008-2013 годы) повышательных волн площадь виноградников в Ростовской области расширилась на 6,3 % и 11,1 % соответственно. Начиная с 2014 года и по 2021 год включительно, масштаб виноградарства в Ростовской области сокращался. За 2014-2021 годы площадь виноградников в Ростовской области уменьшилась на 20,6 %. Связано это с тем, что площади закладки новых виноградников не компенсировали площади старых виноградников, вышедших из оборота (табл. 1). За 2014-2021 годы новые посадки винограда компенсировали 50,9 % площадей виноградников, вышедших из оборота. Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что для того, чтобы остановить более чем 33-летнюю тенденцию сокращения площадей виноградников в Ростовской области и поддерживать их на уровне 4200-4300 гектаров ежегодные закладки новых виноградников должны в ближайшее десятилетие составлять 122-159 гектаров.

Таблица 1 – Площади закладки новых виноградников и старых виноградников, вышедших из оборота, га^{*)}

Показатели	Годы							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Общая площадь виноградников ^{**)}	3410,3	3647,3	3501,1	3169,6	3088,6	2852,1	2888,1	2709,0
Объем закладки виноградников	36,0	18,0	35,0	44,5	32,8	50,0	86,0	70,0
Площадь старых виноградников, вышедших из оборота	273,0	257,0	59,0	37,0	69,7	35,0	0,00	0,00
Обеспеченность саженцами местных питомников площадей закладки, %	85,58	71,16	90,88	50,13	103,69	77,69	85,50	86,0

^{*)}Источник: Составлено автором по данным годовой статистической отчетности – форма 9-АПК.

^{**)} В сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах.

В настоящее время действующие виноградные питомники Ростовской области [5], включая и Всероссийский НИИ виноградарства и виноделия им. Я.И. Потапенко, могут обеспечить саженцами (корнесобственными и привитыми) 54,8-77,3 % необходимых площадей закладки новых виноградных насаждений. В 2021 году уровень обеспеченности местными саженцами площадей закладки новых виноградников (см. табл. 1) достиг 86,0 %.

Ещё одним фактором, объясняющим многолетнюю тенденцию снижения площадей виноградников в области, является рост трудоемкости производства винограда. Так, в 2014-2020 годы прямые затраты труда в расчете на 1 центнер реализованного винограда выросли на 230,1 %, с 2,29 чел.-час. в 2014 году до 5,27 чел.-час. в 2019 году. Во многом это связано со снижением урожайности винограда. За этот период времени урожайность виноградников снизилась на 31,98 %. Существенную роль в росте трудоемкости производства винограда играет и увеличение объемов уходных работ, установки шпалер. Об этом свидетельствует динамика прямых затрат труда в расчете на 1 га

виноградников. В 2014 прямые затраты труда на 1 га виноградных насаждений составили 106,6 чел.-час., в 2019 году – 164,2 чел.-час, в 2020 году – 196 чел.-час. Рост трудоемкости производства винограда в Ростовской области за исследуемый период времени составил чуть более 184,6 %.

В 2014-2020 годах произошел более чем двукратный рост материальных затрат на производство винограда. Так, в 2014 году материальные затраты в расчете на 1 га виноградников составили 62957,3 рублей, в 2019 году – 152901,2 рублей или выросли на 242,9 %, в 2020 году – 144018,8 рублей превысив уровень 2014 года на 228,8 %. За исследуемый период времени затраты на уходные работы за виноградниками также увеличились. Рост затрат составил более 424 % (424,45 %), с 28161,26 руб./ га в 2014 году до 75459,45 руб./га в 2019 году и до 119530,77 руб./ га в 2020 году. Динамика затрат на закладку новых виноградников имела в последние годы дугообразную траекторию: 2017 г. – 250808,99 руб./га; 2018 г. – 523354,44 руб./ га; 2019 г. – 233920,00 руб./ га, 2020 г. – 238844,44 руб./ га.

Рост трудоемкости и материалоемкости ведения виноградарства в Ростовской области определил и повышательную динамику себестоимости производства виноградарства (табл. 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства винограда технических сортов в Ростовской области^{*)}

Годы	Показатели			
	Себестоимость, руб./ц		Цена реализации, руб./ц	Рентабельность, % (+, -)
	производства	полная ^{**)}		
2014	1186,00	1240,47	1386,26	11,75
2015	нет данных	5626,99	2716,74	-51,72
2016	3372,25	3537,53	3721,77	5,01
2017	нет данных	4621,87	3656,31	-20,89
2018	3755,02	5638,92	5815,78	3,14
2019	4834,62	4908,17	5161,21	5,25
2020	5502,36	5876,74	5245,35	-10,74
2020 г. в % к 2014 г.	463,94	473,75	378,38	x

^{*)} Источник: Рассчитано автором по данным годовой статистической отчетности – форма 9-АПК.

^{**)} Полная себестоимость реализации единицы продукции.

Себестоимость производства винограда в Ростовской области имела устойчивую повышательную динамику. За исследуемый период времени ежегодный рост значений этого экономического показателя составил практически 66,3 %. Значение полной себестоимости реализованного винограда имело волнообразную повышающуюся динамику.

Волнообразный характер более чем четырехкратного повышения полной себестоимости реализованного винограда свидетельствует о существовании логистических проблем в отрасли. Этот вывод подтверждается ростом доли прочих затрат в структуре материальных затрат на производство винограда с 33,0 % в 2014 г. до 63,3 % в 2019 г., а также введением с 2020 года государственных субсидий, поддерживающих реализацию винограда собственного производства на переработку. Введение этой меры господдержки позволило снизить объем прочих затрат, доля которых в 2020 году составила 41,4 %.

За исследуемый период времени отмечается и рост закупочных цен на виноград. Они повысились более чем в 3,7 раза (табл. 2). Однако их темпы роста отставали от динамики повышения себестоимости производства и реализации винограда. Ежегодный рост закупочных цен на виноград в 2014-2020 годах в среднем составил 54,05 %, производственной себестоимости – 66,28 %, полной себестоимости реализованной продукции – 67,68 %. В результате ценового диспаритета рентабельность производства винограда в Ростовской области упала за 2014-2020 гг. более чем на 2/3. Из семи последних лет три года производство винограда было убыточным. В 2015 году убытки в виноградарстве донского региона составили 60,3 млн руб., в 2017 году – 20,6 млн руб., в 2020 году – 11,22 млн руб.

Экономическая эффективность виноградарства может быть поднята как за счет инноваций, так и за счет бюджетных субсидий производителям

винограда на возмещение части затрат, связанных с производством и реализацией винограда. Как свидетельствуют результаты нашего исследования, суммы государственной поддержки, выделяемые производителям винограда в Ростовской области, компенсируют им не более 8,0 % затрат на закладку и уход за виноградниками. В 2016 г. в расчете на 1 га виноградников приходилось 15578,43 руб. средств господдержки. В последние 3 года несмотря на то, что объемы государственных субсидий на поддержку виноградарства увеличились с 23 млн руб. в 2016 г. до 33,6 млн руб. в 2019 г. или на 46,1 % в расчете на 1 га виноградников, объемы государственной поддержки снизились практически на 23 %. Начиная с 2020 г. рост абсолютных объемов государственной поддержки виноградарства сопровождался и ростом относительных объемов государственных субсидий на закладку и уход за виноградниками, реализацию произведенного винограда. Так, в 2020 г. объемы государственной поддержки виноградарства в Ростовской области по сравнению с 2019 г. выросли на 10,1 %, что составило в расчете на 1 га виноградников 13214,29 руб. или 84,8 % к уровню 2016 г. (табл. 3).

В 2021 г. из федерального и областного бюджетов на государственную поддержку виноградарства выделено 48,0 млн руб. В расчете на 1 га виноградников объем господдержки в 2021 году составил к уровню 2020 года 110,1 % или 14545,45 руб. (табл. 3).

Таблица 3 – Объемы государственной поддержки развития виноградарства в Ростовской области ^{*)}

Показатели	Годы				2021 г. в % к 2016 г.
	2016	2019	2020	2021	
Объем государственной поддержки виноградарства, млн руб.	23,0	33,6	37,0	48,0	160,87
Объем поддержки в расчете на 1 га виноградников, руб.	11205,72	12002,08	13214,29	14545,45	129,80

^{*)} Источник: Составлено и рассчитано автором по данным Минсельхозпрода Ростовской области.

Развитие виноградарства в Ростовской области регулируется как федеральными законодательными и нормативными актами, так и региональными институтами государственного регулирования: областной закон «О развитии виноградарства и виноделия в Ростовской области» [9]; два региональных нормативных акта, утвержденных Постановлением Правительства Ростовской области от 17.06.2021 года №431 [10-11].

Областной закон «О развитии виноградарства и виноделия в Ростовской области» [9] обеспечил систематизацию региональных мер государственной поддержки виноградарей и виноделов, установил порядок и объем стимулирования развития этих отраслей донского сельского хозяйства, определил условия для развития регионального экогастрономического туризма. Нормативные акты Правительства Ростовской области определили перечень мер, направление и объем финансирования компенсации части затрат на реализацию винограда и виноматериала собственного производства, отгруженного на переработку, на закладку и уход за виноградниками, на раскорчевку виноградников, выбывших из эксплуатации.

Оценивая перспективы развития виноградарства в Ростовской области, мы исходили из результатов анализа перемен, происходящих в мировой и национальной экономиках [12-14], трансформации экономической политики [15-17], ресурсных, денежно-финансовых и климатических ограничений [18-20], трендов технологического развития [21, 22], состояния продовольственной безопасности и продовольственного обеспечения [23], тенденции современного уровня регионального развития и развития сельских территорий [24, 25], результатов мониторинга сектора SME [26, 27], малых и средних предприятий основных виноградарских хозяйств Ростовской области, нарастания масштабов санкционного давления на российскую экономику. Результаты этого анализа свидетельствуют о том, что грядущее десятилетие несет риски макроэкономической нестабильности, связанные с поиском новых институтов государственного регулирования экономической

деятельности в условиях действия внешнеэкономических шоков, перманентности санитарно-эпидемиологических ограничений, понижения уровня социального контроля сельских территорий. Все эти вышеперечисленные риски стали оказывать влияние на социально-экономическую динамику российской национальной и региональной экономик уже начиная с 2014 года. Экономические и производственные показатели, вошедшие в информационную базу, в полной мере отражают происходящие трансформации в региональной, национальной и мировой экономиках. Информационная база исследования и прогноза развития виноградарства Ростовской области включает в себя статистические данные за период 2000-2020 гг. При составлении прогнозов нами применялась программа для ЭВМ FAR-FOOD-AREA [8], математический аппарат которой включает линейные, логарифмические, экспонентные и степенные функции. Результаты прогнозов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Прогнозные параметры виноградарства Ростовской области *)

Горизонты прогнозирования, год	Показатели	
	урожайность, ц/га	площадь виноградников – всего, га
2021	53,9	4317,2
2022	54,4	4207,8
2025	55,8	4244,4
2028	57,1	4197,2
2030	57,8	4168,4
2031	58,2	4154,7

*) Источник: Расчеты автора.

Прогнозируемый рост урожайности винограда в среднесрочной перспективе позволит сохранять объемы производства винограда в Ростовской области на уровне 2020-2021 годов, компенсируя тем самым последствия развития тенденции сокращения прогнозируемых площадей виноградников (табл. 5).

Однако, как свидетельствуют данные таблицы 5, прогнозируемых темпов прироста урожайности винограда после 2027 года будет недостаточно для обеспечения валового сбора винограда на уровне начала

2020-годов. Таким образом, центральной задачей региональной аграрной политики в виноградарском продуктовом подкомплексе донского АПК в среднесрочной и долгосрочной перспективах будет являться стабилизация площадей виноградников на уровне 4200-4300 га с последующим расширением после 2032 года. Такой масштаб виноградарства в Ростовской области определяется наличием трудовых ресурсов, планируемыми объемами региональной финансовой поддержки, производственными мощностями действующих прививочных комплексов и питомников.

Таблица 5 – Динамика изменения прогнозируемых показателей развития виноградарства Ростовской области, (+,-) *)

Показатели	2024 г., в % к 2021 г.	2027 г., в % к 2024 г.	2032 г., в % к 2027 г.	2037 г., в % к 2032 г.	2042 г., в % к 2037 г.	2047 г., в % к 2042 г.
Площадь виноградников	-2,45	+0,02	-1,68	-1,46	-1,3	-1,16
Урожайность винограда	+2,78	+2,35	+3,35	+2,73	+2,33	+1,95
Валовой сбор винограда	+0,27	+2,37	+1,61	+1,23	+1,00	+0,76

*) Источник: Данные автора

В результате этих оценок мы пришли к выводу о том, что в горизонте 5-10 лет наиболее вероятный сценарий развития виноградарства Ростовской области будет носить адаптационный характер. В противном случае существующие и прогнозируемые ограничения по трудовым и материально-техническим ресурсам, перевод из Ростовской области производства вин, шампанского в другие регионы России, сохранение объемов государственной поддержки виноградарства на уровне, не позволяющем компенсировать не менее 25 % затрат на производство винограда, приведут к возобновлению процессов снижения площади виноградников. До 2025 года площадь виноградников в Ростовской области, по нашим прогнозам, может сократиться на 1,7-4,7 %, а на период до 2028 года – на 2,9-8,6 %, 2031 года – в среднем на 3,8 %.

Выводы. Виноградарство Ростовской области находится в кризисном состоянии. Производственные и экономические показатели отрасли имеют

трёх десятилетнюю понижающую динамику. Ограничения по трудовым и материально-техническим ресурсам, логистические проблемы, сокращения производственных мощностей по переработке винограда и производства вина практически на 40 %, коронавирусные и другие санитарно-эпидемиологические ограничения, подрывающие финансовую основу экономики услуг более, чем двукратное падение рентабельности производства винограда (2,24 раза), не оставляют донскому виноградарству иного выбора, чем адаптационное развитие. Этот сценарий предполагает обеспечение стабилизации площадей виноградников на уровне 4200-4300 га. В этих целях необходимо в течение ближайших десяти лет финансово и селекционно обеспечивать закладку не менее 122 га новых виноградников ежегодно.

Существующую финансовую поддержку виноградарства Ростовской области [28] необходимо увеличить как её федеральную составляющую [29], так и региональные затраты.

Результаты наших прогнозных расчётов свидетельствуют о том, что в сложившейся экономической ситуации объем государственной поддержки виноградарства в Ростовской области в течение ближайших трёх-пяти лет не может быть ниже 86,7-89,0 млн руб. в год. После 2025 года эффективный уровень государственного субсидирования виноградарства должен составлять не менее 170 млн руб. в год.

Вопрос экономической привлекательности виноградарства, рост рентабельности производства винограда обеспечивается как государственной финансовой поддержкой, так и повышением урожайности винограда. Результаты нашего прогноза свидетельствуют, что в настоящее время технологический уровень возделывания виноградников, ресурсный потенциал отрасли позволяют обеспечивать урожайность винограда в Ростовской области в диапазоне от 55,5 ц/га до 62,8 ц/га, тогда как для обеспечения экономически привлекательной доходности виноградарства урожайность винограда не может быть менее 100 ц/га.

Достижение в ближайшее 5-летие вышеназванных прогнозных экономических параметров развития виноградарства в Ростовской области позволит обеспечить сохранение промышленного виноградарства на Дону.

Литература

1. Виноградарство [Электронный ресурс] // URL: <https://don-agro.ru/index.php/apk/rasteniievodstvo/vinogradarstvo-i-vinodelie> (Дата обращения 15.07.2021 г.).
2. Валовые сборы плодов, ягод и винограда Ростовской области [Электронный ресурс] // URL : <https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/K6el3YFj/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5%20%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B%20%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2,%D1%8F%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E.pdf> (Дата обращения 16.07.2021 г.).
3. Экономика виноградарства и виноделия России / Е.А. Егоров [и др.]. Краснодар: КубГАУ им. И.Т. Трубилина, 2015. 89 с.
4. Кабаненко М.Н. Перспектива развития виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК Ростовской области с учетом разных форм хозяйствования [Электронный ресурс] // Русский виноград. 2019. Т. 9. С. 1-8. (Дата обращения: 15.07.2021г.).
5. Павлюченко И.Г. Состояние промышленного виноградарства и питомниководства в Ростовской области [Электронный ресурс] // Русский виноград. 2018. Т. 6. С. 58-63. (Дата обращения: 15.07.2021г.).
6. Родович И. Виноградарство и виноделие – особые отрасли в донской экономике [Электронный ресурс] // URL: https://gorodn.ru/razdel/vlast/biznes_i_vlast/29414/. (Дата обращения 08.03.2021 г.).
7. Усенко Л.Н., Удалова З.В. Анализ состояния виноградно-винодельческого подкомплекса АПК России // Учёт и статистика. 2018. № 1(49). С. 21-31.
8. Прогноз производства сельскохозяйственной продукции и платежеспособного спроса населения на основные виды продовольствия на региональном (федеральном) уровне (FAR-FOOD-AREA). Программа для ЭВМ [Электронный ресурс] // URL: https://vniiein.ru/?page_id=9 (Дата обращения 08.03.2021 г.).
9. «О развитии виноградарства и виноделия в Ростовской области». Областной закон от 21 июня 2021г. № 491-ЗС [Электронный ресурс] //URL: <https://www.donland.ru/14050> (Дата обращения 15.07.2021 г.).
10. Порядок предоставления субсидий на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развития малых форм хозяйствования в целях возмещения части затрат на 1 единицу объема винограда собственного производства, реализованного и (или) отгруженного на переработку // Утв. Постановлением Правительства ростовской области от 17.06.2021г. №431 «О внесении изменений в Постановление Правительства Ростовской области от 13.04.2020г. №315 [Электронный ресурс] // URL: https://pravo.donland.ru/doc/view/id/постановление_431_09062021_27597/ (Дата обращения 16.12.2021 г.).
11. Порядок предоставления субсидий на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развития малых форм хозяйствования в целях возмещения части затрат на закладку и (или) уход за виноградниками, включая питомники, в том числе на установку шпалер и (или) противоголодовой сетки, и (или) на раскорчевку выбывших из эксплуатации виноградников // Утв. Постановлением Пра-

вительства ростовской области от 17.06.2021г. №431 «О внесении изменений в Постановление Правительства Ростовской области от 13.04.2020г. №315 [Электронный ресурс] // URL: https://pravo.donland.ru/doc/view/id/постановление_431_09062021_27597/ (Дата обращения 16.12.2021 г.).

12. Сапир Жак. Находимся ли мы на пороге масштабной трансформации мировой экономики? // Проблемы прогнозирования. 2020. № 6. С. 27-45.

13. Постшоковый рост Российской экономики: опыт кризисов 1998 и 2008-2009 гг. и взгляд в будущее / И.Б. Воскобойников [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 4. С. 5-31.

14. Волотянский В. А. Особенности экономического развития и роль государства в современной России // Проблемы прогнозирования. 2020. № 2. С. 13-24.

15. Макроэкономическая политика в эпоху пандемии: что говорит модель IS-LM? / О.В. Буклемишев [и др.] // Вопросы экономики. 2021. № 2. С. 35-47.

16. Мау В.А. Пандемия коронавируса и тренды экономической политики // Вопросы экономики. 2021. № 3. С. 5-30.

17. Аганбегян А.Д., Клепач А.Н., Порфирьев Б.Н., Узяков М.Н., Широков А.А. Постпандемическое восстановление Российской экономики и переход к устойчивому социально-экономическому развитию // Проблемы прогнозирования. 2020. № 6. С. 18-26.

18. Потапов А.П. Использование таблиц «затраты-выпуск» в исследовании динамики и структуры ресурсоемкости аграрного производства // Проблемы прогнозирования. 2021. № 2. С. 87-97.

19. Говтвань О.Д. Денежно-финансовые ограничения экономического роста в России // Проблемы прогнозирования. 2020. № 6. С. 81-91.

20. Ксенофонтов М.Ю., Ползиков Д.А. К вопросу о влиянии климатических изменений на развитие сельского хозяйства в России в долгосрочной перспективе // Проблемы прогнозирования. 2020. № 3. С. 82-92.

21. Ludmila N. Usenko, Aleksandr N. Tarasov, Victoria A. Guzey, Anastasia M. Usenko, Alina S. Bidzhieva. 2021. Agriculture in the Digital World. In: Bogoviz A. V. (eds) The challenge of sustainability in Agriculture systems. Lecture notes in networks and systems, vol. 205. Springer, Cham, p. 177-183.

22. Ганичев Н.А., Кошовцев О. Б. Принуждение к цифровой экономике: как изменится структура цифровых рынков под влиянием пандемии COVID-19? // Проблемы прогнозирования. 2021. №1. С. 19-35.

23. Галиев Р.Р., Аренц Х.Д. Детерминанты продовольственного самообеспечения России и доступность продуктов питания // Проблемы прогнозирования. 2021. № 3. С. 41-53.

24. Михеева Н.Н. Устойчивость Российских регионов к экономическим шокам // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1. С.106-118.

25. Усенко Л.Н., Тарасов А.Н., Сунь Юй. Угрозы и риски комплексного развития сельских территорий: состояние и пути преодоления // Учет и статистика. 2021. № 2[62]. С. 8-23.

26. Алехнович А.О., Ануцин Л.Л., Ахиев А.О. Индекс роста малых и средних предприятий – новый инструмент мониторинга состояния сектора малого и среднего предпринимательства в России // Проблемы прогнозирования. 2021. № 4. С. 134-144.

27. Усенко Л.Н., Тарасов А.Н., Дробин Ю.Д. Прогнозы и оценки роли малого предпринимательства в развитии агропродовольственного сектора российской экономики: постпандемический синдром // Научные труды вольного экономического общества. 2020. Т. 223. № 3. С. 457-467.

28. Финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей [Электронный ресурс] URL: <https://www.donland.ru/activity/817/>.

29. Калинин А.М., Самохвалов В.А. Эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства: общая оценка и межбюджетный эффект // Проблемы прогнозирования. 2020. № 5. С. 142-152.

References

1. Vinogradarstvo [Elektronnyj resurs] // URL: <https://don-agro.ru/index.php/apk/rastenievodstvo/vinogradarstvo-i-vinodelie> (Data obrashcheniya 15.07.2021 g.).
2. Valovye sbory plodov, yagod i vinograda Rostovskoj oblasti [Elektronnyj resurs] // URL : <https://rostov.gks.ru/storage/mediabank/K6el3YFj/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5%20%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8B%20%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2,%D1%8F%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E.pdf> (Data obrashcheniya 16.07.2021 g.).
3. Ekonomika vinogradarstva i vinodeliya Rossii / E.A. Egorov [i dr.]. Krasnodar: KubGAU im. I.T. Trubilina, 2015. 89 s.
4. Kabanenko M.N. Perspektiva razvitiya vinogradarsko-vinodel'cheskogo podkompleksa APK Rostovskoj oblasti s uchetom raznyh form hozyajstvovaniya [Elektronnyj resurs] // Russkij vinograd. 2019. T. 9. S. 1-8. (Data obrashcheniya: 15.07.2021g.).
5. Pavlyuchenko I.G. Sostoyanie promyshlennogo vinogradarstva i pitomnikovodstva v Rostovskoj oblasti [Elektronnyj resurs] // Russkij vinograd. 2018. T. 6. S. 58-63. (Data obrashcheniya: 15.07.2021g.).
6. Rodovich I. Vinogradarstvo i vinodelie – osobyie otrasli v donscoj ekonomike [Elektronnyj resurs] // URL: https://gorodn.ru/razdel/vlast/biznes_i_vlast/29414/. (Data obrashcheniya 08.03.2021 g.).
7. Usenko L.N., Udalova Z.V. Analiz sostoyaniya vinogradno-vinodel'cheskogo podkompleksa APK Rossii // Uchyot i statistika. 2018. № 1(49). S. 21-31.
8. Prognoz proizvodstva sel'skohozyajstvennoj produkcii i platezhеспособного сprosа naseleniya na osnovnye vidy prodovol'stviya na regional'nom (federal'nom) urovne (FAR-FOOD-AREA). Programma dlya EVM [Elektronnyj resurs] // URL: https://vniiein.ru/?page_id=9 (Data obrashcheniya 08.03.2021 g.).
9. «O razvitii vinogradarstva i vinodeliya v Rostovskoj oblasti». Oblastnoj zakon ot 21 iyunya 2021g. № 491-ZS [Elektronnyj resurs] //URL: <https://www.don-land.ru/14050> (Data obrashcheniya 15.07.2021 g.).
10. Poryadok predostavleniya subsidij na stimulirovanie razvitiya prioritetnyh podotraslej agropromyshlennogo kompleksa i razvitiya malyh form hozyajstvovaniya v celyah vozmeshcheniya chasti zatrat na 1 edinicu ob"ema vinograda sobstvennogo proizvodstva, realizovannogo i (ili) otgruzhennogo na pererabotku // Utv. Postanovleniem Pravitel'stva rostovskoj oblasti ot 17.06.2021g. №431 «O vnesenii izmenenij v Postanovlenie Pravitel'stva Rostovskoj oblasti ot 13.04.2020g. №315 [Elektronnyj resurs] // URL: https://pravo.donland.ru/doc/view/id/postanovlenie_431_09062021_27597/ (Data obrashcheniya 16.12.2021 g.).
11. Poryadok predostavleniya subsidij na stimulirovanie razvitiya prioritetnyh podotraslej agropromyshlennogo kompleksa i razvitiya malyh form hozyajstvovaniya v celyah vozmeshcheniya chasti zatrat na zakladku i (ili) uhod za vinogradnikami, vkluchaya pitomniki, v tom chisle na ustanovku shpaler i (ili) protivogradovoj setki, i (ili) na raskorchevku vybyvshih iz ekspluatatsii vinogradnikov // Utv. Postanovleniem Pravitel'stva rostovskoj oblasti

от 17.06.2021г. №431 «О внесении изменений в Постановление Правительства Ростовской области от 13.04.2020г. №315 [Elektronnyj resurs] // URL: https://pravo.donland.ru/doc/view/id/postanovlenie_431_09062021_27597/ (Data obrashcheniya 16.12.2021 g.).

12. Sapir Zhak. Nahodimsya li my na poroge masshtabnoj transformacii mirovoj ekonomiki? // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 6. S. 27-45.

13. Postshokovyj rost Rossijskoj ekonomiki: opyt krizisov 1998 i 2008-2009 gg. i vzglyad v budushchee / I.B. Voskoboynikov [i dr.] // Voprosy ekonomiki. 2021. № 4. S. 5-31.

14. Volotyanskij V. A. Osobennosti ekonomicheskogo razvitiya i rol' gosudarstva v sovremennoj Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 2. S. 13-24.

15. Makroekonomicheskaya politika v epohu pandemii: chto govorit model' IS-LM? / O.V. Buklemishev [i dr.] // Voprosy ekonomiki. 2021. № 2. S. 35-47.

16. Mau V.A. Pandemiya koronavirusa i trendy ekonomicheskoy politiki // Voprosy ekonomiki. 2021. № 3. S. 5-30.

17. Aganbegyan A.D., Klepach A.N., Porfir'ev B.N., Uzyakov M.N., Shirov A.A. Post-pandemicheskoe vosstanovlenie Rossijskoj ekonomiki i perekhod k ustojchivomu social'no-ekonomicheskomu razvitiyu // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 6. S. 18-26.

18. Potapov A.P. Ispol'zovanie tablic «zatraty-vypusk» v issledovanii dinamiki i struktury resursoyomnosti agrarnogo proizvodstva // Problemy prognozirovaniya. 2021. № 2. S. 87-97.

19. Govtvan' O.D. Denezhno-finansovye ogranicheniya ekonomicheskogo rosta v Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 6. S. 81-91.

20. Ksenofontov M.Yu., Polzikov D.A. K voprosu o vliyanii klimaticheskikh izmenenij na razvitie sel'skogo hozyajstva v Rossii v dolgosrochnoj perspektive // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 3. S. 82-92.

21. Ludmila N. Usenko, Aleksandr N. Tarasov, Victoria A. Guzey, Anastasia M. Usenko, Alina S. Bidzhieva. 2021. Agriculture in the Digital World. In: Bogoviz A. V. (eds) The challenge of sustainability in Agriculture systems. Lecture notes in networks and systems, vol. 205. Springer, Cham, p. 177-183.

22. Ganichev N.A., Koshovec O. B. Prinuzhdenie k cifrovoj ekonomike: kak izmenitsya struktura cifrovyyh rynkov pod vliyaniem pandemii COVID-19? // Problemy prognozirovaniya. 2021. №1. S. 19-35.

23. Galiev R.R., Arenc H.D. Determinanty prodovol'stvennogo samoobespecheniya Rossii i dostupnost' produktov pitaniya // Problemy prognozirovaniya. 2021. № 3. S. 41-53.

24. Miheeva N.N. Ustojchivost' Rossijskikh regionov k ekonomicheskim shokam // Problemy prognozirovaniya. 2021. № 1. S.106-118.

25. Usenko L.N., Tarasov A.N., Sun' Yuj. Ugrozy i riski kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorij: sostoyanie i puti preodoleniya // Uchet i statistika. 2021. № 2[62]. C. 8-23.

26. Alekhnovich A.O., Anucin L.L., Ahiev A.O. Indeks rosta malyh i srednih predpriyatij – novyj instrument monitoringa sostoyaniya sektora malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2021. № 4. S. 134-144.

27. Usenko L.N., Tarasov A.N., Drobin Yu.D. Prognozy i ocenki roli malogo predprinimatel'stva v razvitiu agroprodovol'stvennogo sektora rossijskoj ekonomiki: postpandemicheskij sindrom // Nauchnye trudy vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva. 2020. T. 223. № 3. C. 457-467.

28. Finansovaya podderzhka sel'skohozyajstvennyh tovaroproizvoditelej [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.donland.ru/activity/817/>.

29. Kalinin A.M., Samohvalov V.A. Effektivnost' finansovoj podderzhki sel'skogo hozyajstva: obshchaya ocenka i mezhbyudzhetnyj effekt // Problemy prognozirovaniya. 2020. № 5. S. 142-152.